

بيان الخاتمة للمؤتمر الصحفي الذي عقده الحزب / تونس في ٢٠١٤/٩/١٢:

موقف حزب التحرير من المسار السياسي والانتخابي في تونس

حزب التحرير بوصفه حزباً سياسياً يقوم على أساس العقيدة الإسلامية وما انبثق عنها من أحكام شرعية، وبوصفه قواماً على شأن المجتمع امثلاً لقوله تعالى: **﴿وَلَتَكُنْ مِثْمُ امَّةٍ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُقْلِحُونَ﴾**، وفي هذا المفصل التاريخي الذي يُراد منه الصدد النهائي عن التغيير الحقيقي من منطلق ثورة الأمة تونس، لهذا فإنّ الحزب **يؤكد أولاً فشل المسار السياسي الحالي**:

(١) فشل في التشريع:

كانت القرارات الكبرى مخالفة للشرع وصادمة للرأي العام ولا تبحث مصلحة البلد وأهله مطلقاً. **وأول هذه القرارات الدستور وفشل ابتداء وانتهاء:** ابتداء في أساسه تم التخلّي عن الشريعة، ونقول وقع تعتمد التخلّي عن الشريعة كأساس للدستور في مخالفة واضحة لقوله تعالى: **﴿فَلَا وَرَبَّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾**، بل وكذلك في مصادمة للرأي العام وقد أقرّ مقرر الدستور إثر الحوار الوطني الذي رعته الأمم المتحدة بأنه "لو تعلق الأمر بالأغلبية لكان الرأي هو حرمة إصدار دستور وضعى لأنّه مخالف للإسلام"، وهو إعلان صريح بأنّ المقصود بالديمقراطية والدولة المدنية هو العلمانية لا غير ولا شأن للأمر بالأغلبية والأقلية إلا إذا كان إلى جانب العلمانية. **وفي العلاقة مع أعداء الأمة** وقع تجنيب تجريم العلاقات مع كيان يهود بدعوى أنّ ذلك محل القانون لا الدستور في مرواغة مكتوبة مفضوحة، ويدرك الجميع ذلك التصريح المخزي لرئيس المجلس التأسيسي خلال زيارته الأوروبية بأنّ تجريم العلاقات مع كيان يهود لا ينادي به إلا قلة من القوميين المتطرفين!! **أما فيما يخص قطع الأيدي العابثة بثروات البلد** وقع تعديل بند الثروات قبل عرضه على الجلسة العامة رغم رفض اللجنة المختصة في ذلك بدعوى من نائبة رئيس التأسيسي بأنّ التشريع ينظر للمستقبل وليس للحظة الآنية، في حين خصومة بين نائبين كانت كافية لتعديل فصل من الدستور وإضافة تجريم التكفير وحرية الضمير !! **ثم انتهاءً** كانت المصادقة على الدستور تحت إكراهات صندوق النقد الدولي بل وتهديداته وسط أسلاك شائكة تحمي مبني التأسيسي من غضب أهل البلد. **ثم فشلت المحاولة الأخيرة للترويج للدستور برعاية الأمم المتحدة وظهر غضب الناس مما ألجأ رئيس المجلس للتهوين من الأمر بالقول بأنّ "جزءاً من الشعب يرفض الدستور".**

هذا في موضوع الدستور، أمّا في سن القوانين فكان دور التأسيسي إصدار الفتاوى تحت الطلب: **المصادقة على قوانين المالية وقوانين المالية التكميلي والتعديل في مجلة الاستثمار والتوصيات على القانون الانتخابي وقانون العدالة الانتقالية... كلها بآجال مؤقتة مفروضة لا تقبل التأجيل فرضها صندوق النقد والبنك الدوليين وفرضتها الدول الغربية كشرط لنهب البلد تحت مسمى الاستثمار!!** وخير دليل على ذلك كلام وزير المالية بعد مؤتمر "استثمر في تونس" مؤخراً، إذ طلب من التأسيسي التسريع في المصادقة على ٥ مشاريع قوانين ملوحاً بأزمة مالية قادمة وإمكانية خسارة ٧٠٠ مليون دولار منها ٥٠٠ مليون من البنك الدولي و ٢٠٠ مليون من صندوق النقد.

(٢) فشل في نموذج اختيار الحكومات

لقد تحول موضوع اختيار الحكومات من معرفة رأي الناس، إلى البحث في إقرار حكومة تستطيع التسريع في تنفيذ التعليمات وتقوم بالإجراءات الألية دون أن يتمكن أهل البلد من صدّها، **فكان التوافق في مرحلة أولى** ليكون دور الأحزاب فقط تبرير الإجراءات، فلما فشل الأمر، **كانت المرحلة الثانية بحكومة التكنوقراط حتى لا ينفض الشعب**

نهائيًا من حول الأحزاب ودورها في المرحلة القادمة جراء تداعيات الإجراءات الأليمة على المعيشة اليومية للشعب. ودائما نجد صندوق النقد وأوروبا يحدّدون الآجال حتى الأشخاص.

ثم انتقل مؤخرًا بشكل متسرع دور الحكومة لتنفيذ الإجراءات وإزالة الحاجز التشريعية بل وحتى القفز فوق الدستور لتنفيذ المهمة. وما يحصل هذه الأيام من حكومة جمعة من إسناد العقود والتّمديد فيها بشكل مخالف للدستور بالعودة إلى القانون الأساسي المنظم للسلطة العمومية الذي انتهى مفعوله مع دخول الدستور حيز التنفيذ في إعلان صارخ بأن الترتيب كالتالي: تنفيذ التعليمات ومصالح الشركات الرأسمالية ثم الدستور والقانون إذا كانا على المقاس لتنفيذ المهمة، وأن قيادة الدستور هي تحت الطلب يُنادي بها فقط إذا تعذر الأمر بتعطيل مصالح البلد وأهله!!

كما يتحدى السياسيون الآن عن توافقات لما بعد الانتخابات، ليصبح الرأي العام هامشيا أمام مشاورات الأحزاب وتوافقاتهم المعلنة والخفية، وهو ما يجعل من الانتخابات ومن أصوات الناس أمرا ثانويا غير ذي بال. ونعتبره إعلانا صريحا محلياً ودولياً عن فشل النموذج الغربي الديمقراطي حتى في ادعائه اختيار الشعب لحكامهم.

٣) فشل في حل أزمة الاقتصاد:

لقد ألغت حكومات ما بعد الثورة مهمة رسم السياسات الاقتصادية للمؤسسات المالية الدولية وعلى رأسها "صندوق النقد الدولي" لتتلقى التعليمات واهتممت الحكومات فقط بتفاصيل وإمكانيات التنفيذ. فكانت السياسة المفروضة وفق مُعادلة بسيطة ومقيدة "الأخذ من الشعب، العطاء للمؤسسات المالية، وفسح المجال للأجانب شركات وأفراد".

بالنسبة لأهل البلد الإفقار والظلم الفاحش: الزيادة في الضرائب وفي أسعار الكهرباء وال حاجات الأساسية، رفع الدعم عن المحروقات، الاقتطاع من الأجور، محاولة الدولة التخفيض في نفقات الرعاية والبحث عن تقليص دورها في الصحة والتعليم...

بالنسبة للمؤسسات المالية الطمأنة والأريحية: طمانتها حول استمرار الحكومة في سداد الديون في وقتها، مزيد من الاقتراض لتحريك رأس مال المؤسسات المالية لإنفاق القروض في مشاريع البنية التحتية غير الواجبة، وفي مشاريع مفروضة لصالح الشركات...

وبالنسبة للأجانب أفراداً وشركات فسح المجال: إزالة الحاجز التشريعية والإدارية، بالتعجيل في إجراءات تملك الأجانب، بالتعديل في مجلة المنافسة، وتقديم جملة من الحاجز توفر لهم الربح الأولي، ثم بمحاولة المماطلة والمغالطة في ملفات التهرب والتلازوارات... ثم بالمواصلة في مشاريع خطرة سابقة للثورة في ميدان الطاقات المتعددة لتعم أوروبا بالطاقة وبالكهرباء بأثمان بخسة...

إذا لا سلطة على ثروات البلد لاسترجاعها وفق الحكم الشرعي، ولا إرادة لطرح مشكلة توفير الكفاية للناس في أفرادهم من مسكن وملبس وأكل وفي مجموعهم من تطبيب وتعليم وأمن مجاني وفق ما فرضه الشرع، ولا بدء في إنشاء الصناعة الحقيقة بما يجعل في البلد القدرة على إدارة الموارد وتوفير الحاجيات والعتاد للأمن والجيش لقوله تعالى: ﴿وَأَعِدُوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ...﴾، ولا تفكير في إيقاف الارتهان بتطبيق المعالجات الواجبة في إنهاء المديونية، بل ولا حتى محاولة لإيقاف نزيف إهار المال العام في مشاريع غير إنتاجية وفي مشاريع البنية التحتية غير الواجبة. بل والأخطر من ذلك تسليم رسم السياسات الاقتصادية للمؤسسات المالية الناھبة.

٤) فشل ذريع في معالجة المسألة الأمنية

لم يكن بحث الحكومات فيما يهدّد أمن البلاد حقيقة من أيّة جهة كانت، بل كانت في أغلب الأحيان تسعى لربط الاغتيال السياسي والإرهاب بالإسلام وفق نسق الغرب في ذلك. إذ وقع اختزال المسألة في جهة واحدة رغم الحقائق القاطعة بتنوع الأطراف من مخبرات دولية وعملائها، ومن تورّط سفارات أجنبية مع أطراف سياسية محلية وفق التصریحات الرسمية، ومن قبض على أجانب وبحوزتهم الأسلحة والذخيرة ومن إدخال للأسلحة عبر الموانئ والمطارات لأطراف معلومة ومصرّح بها ثم تغلق الملفات في نسق مريب، وتهمل الشهادات القوية في مسألة الإرهاب والاغتيال السياسي، ويرفض فتح تحقيقات طلبها أصحابها وفق أسباب قوية، ويُعاد اختزال المسألة في نفس الجهة بأدلة أو بغير أدلة أو حتى بأدلة تحيل لأطراف أخرى.

لذا فإنّا نؤكّد عدم جديّة الحكومة في حلّ المسألة الأمنيّة، وتعتمدّها إغفال طريق الكشف على الحقيقة، واتّباعها طريقة أقلّ ما يُقال عنها اختزالية مُبسطة، مما يجعلها متورّطة في تأخير الحلّ الجذري للمسألة الأمنيّة في تونس. ولنا في هذا الصّدد محاسبة ومكاشفة أمام الرأي العام.

ثانياً للأسباب الموجبة الواردة أعلاه يدعو الحزب المخلصين:

١) لإعلان فشل "المرحلة التأسيسيّة" بكل المقايس، لتجاهلها الإسلام عقيدة أهل البلد وتأسيسها على العلمانية، والإشراف المنظمات الدوليّة الماكنة عليها، ولتعتمد بعد عن المشاكل الحقيقية للناس مقابل إلقاء الحكومات رسم السياسات الكبرى للبلد على عاتق المنظمات الدوليّة التي لا تسعى إلا لخدمة دول الاستعمار وحيتان المال الرأسماليّة مقابل صناعة الفقر وسحق الفقراء.

٢) الرفض العلني للمسار السياسي ومنه الانتخابي، ومواصلة الاشتغال على القضايا الكبرى التي يُراد صرف الرأي العام عنها بشتى الوسائل والأساليب: قضيّة الشريعة ومنها رعاية الشؤون وتوفير العيش الكريم للناس واسترجاع الثروات ووحدة الأمة، ثمّ مسألة تهميش أصوات الناس سابقاً ولاحقاً بالتوافقات وبحكومات التكنوقراط، ومسألة العبث بأمن البلد، إيجاد الصناعة الحقيقية لتوفير حاجات البلد الأساسية وإيجاد القوّة الذاتية من عدّة وعند الجيش والأمن، إيقاف نزيف المديونية وإهدار المال العام،...

هذه القضايا الكبرى، يُراد إلغاؤها تماماً من البحث فضلاً عن التفكير الجاد فيها، لذا يدعو الحزب لإعلاء شأن القضايا المهمّة وعدم الانحراف في أية عملية تضفي شرعية على إلغاء المهمّ والإعلاء من شأن التّافه من "الإدارة التنفيذية" التي لا تجرؤ أبداً على الاقتراب من قضايا التغيير الحقيقي لا من قريب ولا من بعيد ومنها الانتخابات القادمة، يقول رسول الله ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ مُعَالِي الْأَمْرِ وَأَشْرَافَهَا وَيُكَرِّهُ سَفَاسِفَهَا» (رواوه الطبراني)

ثالثاً نعلن أنّه:

١) ستكون لنا فرق عمل ميدانية وستتواصل مع قوى البلد كلها حتّى تصبح قضيتنا جميّعاً "إيجاد الحكم" لا الاستمرار في "الإدارة التنفيذية" أي الخروج من "الملك الجبّري" إلى "الخلافة الراشدة على منهاج النبوة" كما قال رسول الله ﷺ.

٢) سنقدم، بإذن الله، مذكرات قويّة تشرح واقع الأزمات والحلول الآنية والجزريّة في أزمات الحكم والاقتصاد والأمن تستهدف التشخيص والمعالجة على أساس الإسلام العظيم والمُحاسبة القويّة على تضييع الحكام في تونس لأمانة الحكم ورعايّة الشؤون.

٣) ثمّ سنقوم بأعمال ميدانية فيما يتعلق بالشأن اليومي والمعيشي للناس، لأنّ ما يحدث من ظلم وإجحاف من طرف الحكومات في حقّ أهل البلد يرتقي إلى جريمة الغدر، قال رسول الله ﷺ: «لَكُلَّ غَادِرٍ لَوَاءٌ يُوَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يُرْفَعُ لَهُ بَقْدَرِ غَدْرِهِ أَلَا وَلَا غَادِرٌ أَعْظَمُ غَدْرًا مِنْ أَمْيَرِ عَامَةٍ» (روايه مسلم)

ونطمئن الرأي العام بأنّ هذا الزّمان هو زمن الغرب إذا توفرت العزيمة الصادقة والعمل الجاد والتوكّل على الله سبحانه وتعالى، كما أنّ بينهم حزب التحرير سيبقى دائماً رائداً لا يكذب أهله، عازماً لا يتباهي شيء لمواصلة الاشتغال على القضايا الكبرى والحقيقة. وسيظلّ الحزب صدّاً في وجه الغرب وخطّه وفي وجه الحكومات والسياسيّين العابثين وأخذا بأيدي المخلصين من الأمة الإسلاميّة لإقامة الخلافة الراشدة الثانية على منهاج النبوة للتمكين للإسلام "بالسيادة للشرع" واسترجاع السلطة الحقيقية بيد الناس في اختيار حاكم مخلص: "خليفة" يختاره الناس ينقد الشرع ويرعي شؤون أهل البلد لا شؤون المستعمرين فيكون "السلطان للأمة" وليتحقق أمن البلد وأمان العباد فيكون "الأمان بأمان الإسلام والمُسلّمين" فيبدّلنا الله من بعد خوفنا أمنا.

﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لِيَسْتَخْفَفُوهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْفَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَ لَهُمْ دِيَّهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَهُمْ مِنْ بَعْدِ حَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾

المكتب الإعلامي لحزب التحرير في تونس