

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## بلوغ المرام من كتاب نظام الإسلام

(ح57) هل طبق المسلمون الإسلام عملياً في جميع العصور؟ (ج1)

الحمد لله ذي الطول والعام، والفضل والإكرام، والركن الذي لا يُضام، والعزة التي لا تُرام، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير الأنام، حاتم الرسل العظام، وآله وصحبه وأتباعه الكرام، الذين طبّقوا نظام الإسلام، والتزموا بأحكامه أيما التزام، فأجعلنا اللهم معهم، واحشرونا في زمرةهم، وثبتنا إلى أن نلقاك يوم تزل الأقدام يوم الرّحام.

أيها المؤمنون:

السّلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد: نتابع معكم سلسلة حلقات كتابنا "بلوغ المرام من كتاب نظام الإسلام" ومع الحلقة السابعة والخمسين، وعنوانها: "هل طبق المسلمون الإسلام عملياً في جميع العصور؟". نتأمل فيها ما جاء في الصفحة الثالثة والأربعين إلى الخامسة والأربعين من كتاب "نظام الإسلام" للعالم والمفكر السياسي الشيخ تقي الدين النبهاني.

يقول رحمه الله: "بقيت مسألة واحدة هي: هل طبق المسلمون الإسلام؟ أم أنهم كانوا يعتنقون عقيدته ويطبّقون غيره من الأنظمة والأحكام؟! والجواب على ذلك أن المسلمين طبّقوا الإسلام وحده في جميع العصور، منذ أن وصل الرسول ﷺ إلى المدينة حتى سنة 1336 هجرية أي 1918 ميلادية حين سقطت آخر دولة إسلامية على يد الاستعمار، وكان تطبيقها شاملاً حتى تجحت في هذا التطبيق إلى أبعاد حدود النجاح. أما كون المسلمين طبّقوا الإسلام عملياً فإن الذي يطبق النظام هو الدولة، والذي يطبق في الدولة شخصان أحدهما القاضي الذي يفصل الخصومات بين الناس، والثاني الحاكم الذي يحكم الناس. أما القاضي فإنه يُقبل بطريق التوارث أن الفضاة الذين يفصلون الخصومات بين الناس منذ عهد الرسول صلى الله عليه وعلى آله وسلّم حتى نهاية الخلافة في استانبول، كانوا يفصلونها حسب أحكام الشرع الشريف في جميع أمور الحياة، سواء بين المسلمين وحدهم، أو بين المسلمين وغيرهم. وقد كانت المحكمة التي تفصل جميع الخصومات من حقوق وجزاء وأحوال شخصية وغير ذلك، محكمة واحدة تحكم بالشرع الإسلامي وحده. ولم يرو أحد أن قضية واحدة فصلت على غير الأحكام الشرعية الإسلامية، أو أن محكمة ما في البلاد الإسلامية حكمت بغير الإسلام قبل فصل المحاكم إلى شرعية ونظامية بتأثير الاستعمار. وأقرب دليل على ذلك سجلات المحاكم الشرعية المحفوظة في البلدان القديمة كالقدس وبغداد ودمشق ومصر واستانبول وغيرها، فإنها دليل يقيني بأن الشرع الإسلامي وحده هو الذي كان يطبقه الضاة. حتى إن غير المسلمين من النصارى واليهود كانوا يدُرسون الفقه الإسلامي ويُقرّون فيه مثل سليم البار شارح المجلة وغيره ممن ألقوا

في الفقه الإسلامي في العصور المتأخرة. وأما ما أُدخل من القوانين فإنه أُدخل بناءً على فتاوى العلماء بانها لا تخالف أحكام الإسلام، وهكذا أُدخل قانون الجزاء العثماني 1275 هـ الموافق 1857 م وأدخل قانون الحقوق والتجارة 1276 هـ الموافق 1858 م. ثم في 1288 هـ الموافق 1870 م جعلت المحاكم قسمين: محاكم شرعية ومحاكم نظامية، ووضع لها نظام. ثم في 1295 هـ الموافق 1877 م وضعت لائحة تشكيل المحاكم النظامية. ووضع قانون أصول المحاكمات الحقوقية والجزائية 1296 هـ. ولما لم يجد العلماء ما يبرر إدخال القانون المدني إلى الدولة وضعت المجلة قانوناً للمعاملات، واستبعد القانون المدني، وذلك 1286 هـ. فهذه القوانين وضعت كأحكام يميزها الإسلام، ولم توضع موضع العمل إلا بعد أن أخذت الفتوى بإجارتها، وبعد أن أذن شيخ الإسلام بها، كما تبين من المراسيم التي صدرت بها. وإنه وإن كان الاستعمار منذ سنة 1918 م أي منذ احتلاله البلاد أخذ يفصل الخصومات في الحقوق والجزاء على غير الشريعة الإسلامية، ولكن البلاد التي لم يدخلها الاستعمار بجيوشه، وإن دخلها بنفوذ كانت إلى عهد قريب تحكم قضائياً بالإسلام، كالحجاز ونجد واليمن وبلاد الأفغان، ولو أن الحكام في هذه البلاد الآن لا يطبقون الإسلام، ومع ذلك نرى أن الإسلام طبق قضائياً، ولم يطبق غيره في جميع عصور الدولة الإسلامية.

ونقول راجين من الله عفوهُ ومغفرته ورضوانه وجنته: يورد الشيخ تقي الدين في معرض بحثه للقيادة الفكرية الإسلامية مسألة في غاية الأهمية وهي: هل طبق المسلمون الإسلام، أم أنهم كانوا يعتنقون عقيدته ويطبّقون غيره من الأنظمة والأحكام؟! ويجب عن هذا التساؤل بعرض نبذة تاريخية عن الحكم في الإسلام، ويمكن إجمالها في النقاط الآتية:

1. طبق المسلمون الإسلام وحده في جميع العصور، منذ أن وصل الرسول ﷺ إلى المدينة حتى سنة 1336 هجرية أي 1918 ميلادية حين سقطت آخر دولة إسلامية على يد الاستعمار.
2. كان تطبيق الدولة الإسلامية شاملاً حتى نجحت في هذا التطبيق إلى أبعد حدود النجاح وإيكم بيان ذلك:

- (1) طبق المسلمون الإسلام عملياً، والذي يطبق النظام هو الدولة.
- (2) الذي يطبق النظام في الدولة شخصان: أحدهما القاضي الذي يفصل الخصومات بين الناس، والثاني الحاكم الذي يحكم الناس.
- (3) نقل بطريق التواتر أن الفضاة الذين يفصلون الخصومات بين الناس منذ عهد الرسول صلى الله عليه وعلى آله وسلّم حتى نهاية الخلافة في استانبول، كانوا يفصلونها حسب أحكام الشرع الشريف في جميع أمور الحياة، سواء بين المسلمين وحدهم، أو بين المسلمين وغيرهم.
- (4) كانت المحكمة التي تفصل جميع الخصومات من حقوق وجزاء وأحوال شخصية وغير ذلك، محكمة

وَاحِدَةً تَحْكُمُ بِالشَّرْعِ الإِسْلَامِيِّ وَحْدَهُ.

(5) لَمْ يَزَوْ أَحَدٌ أَنَّ قَضِيَّةً وَاحِدَةً فُصِّلَتْ عَلَى غَيْرِ الأحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الإِسْلَامِيَّةِ، أَوْ أَنَّ حَكْمَةً مَا فِي البِلَادِ الإِسْلَامِيَّةِ حَكَمَتْ بِغَيْرِ الإِسْلَامِ قَبْلَ فَصْلِ المِحَاكِمِ إِلَى شَرْعِيَّةٍ وَنِظَامِيَّةٍ بِتَأْثِيرِ الاستِعْمَارِ.

(6) أَقْرَبُ دَلِيلٍ عَلَى ذَلِكَ سِجَلَاتُ المِحَاكِمِ الشَّرْعِيَّةِ المَحْفُوظَةُ فِي البُلْدَانِ القَدِيمَةِ كَالْقُدْسِ وَبَغْدَادَ وَدِمَشْقَ وَمِصْرَ وَاسْتَانْبُولَ وَغَيْرِهَا.

(7) سِجَلَاتُ المِحَاكِمِ الشَّرْعِيَّةِ دَلِيلٌ يَقِينٌ بِأَنَّ الشَّرْعَ الإِسْلَامِيَّ وَحْدَهُ هُوَ الَّذِي كَانَ يُطَبَّقُهُ القُضَاةُ.

(8) غَيْرُ المَسْلُومِينَ مِنَ النَّصَارَى وَاليَهُودِ كَانُوا يَدْرُسُونَ الفِئَةِ الإِسْلَامِيَّةَ وَيُؤَلِّفُونَ فِيهِ مِثْلَ سَلِيمِ البَارِ شَارِحِ المِجْلَةَ وَغَيْرِهِ مِمَّنْ أَلْفُوا فِي الفِئَةِ الإِسْلَامِيَّةِ فِي العُصُورِ المِتَأَخَّرَةِ.

3. مَا أُدْخِلَ مِنَ القَوَانِينِ فَإِنَّهُ أُدْخِلَ بِنَاءً عَلَى فَتَاوَى العُلَمَاءِ بِأَنَّهَا لَا تُخَالِفُ أَحْكَامَ الإِسْلَامِ:

(1) فِي 1275 هـ المُوَافِقَ 1857 م أُدْخِلَ قَانُونُ الجَزَاءِ العُثْمَانِيُّ.

(2) فِي 1276 هـ المُوَافِقَ 1858 م أُدْخِلَ قَانُونُ الحُقُوقِ وَالتِّجَارَةِ.

(3) فِي 1288 هـ المُوَافِقَ 1870 م جُعِلَتِ المِحَاكِمُ قِسْمَيْنِ: مِحَاكِمَ شَرْعِيَّةً وَمِحَاكِمَ نِظَامِيَّةً، وَوُضِعَ لَهَا نِظَامٌ.

(4) فِي 1295 هـ المُوَافِقَ 1877 م وَضِعَتْ لِأَيْحَةَ تَشْكِيلِ المِحَاكِمِ النِّظَامِيَّةِ.

(5) فِي 1296 هـ المُوَافِقَ 1878 م وَضِعَ قَانُونُ أُصُولِ المِحَاكِمَاتِ الحُقُوقِيَّةِ وَالجَزَائِيَّةِ.

4. لَمَّا لَمْ يَجِدِ العُلَمَاءُ مَا يَبْرُرُ إِدْخَالَ القَانُونِ المَدِينِيِّ إِلَى الدَّوْلَةِ وَضِعَتْ المِجْلَةَ قَانُونًا لِلْمُعَامَلَاتِ، وَاسْتُبْعِدَ القَانُونُ المَدِينِيُّ، وَذَلِكَ 1286 هـ المُوَافِقَ 1868 م.

5. وَضِعَتْ هَذِهِ القَوَانِينُ كَأَحْكَامٍ يُجْبِزُهَا الإِسْلَامُ، وَلَمْ تُوضَعْ مَوْضِعَ العَمَلِ إلَّا بَعْدَ أَنْ أُخِذَتِ الفَتَاوَى بِإِجَارَتِهَا، وَبَعْدَ أَنْ أُذِنَ شَيْخُ الإِسْلَامِ بِهَا، كَمَا تَبَيَّنَ مِنَ المَرَامِيمِ الَّتِي صَدَرَتْ بِهَا.

6. أَخَذَ الاستِعْمَارُ مُنْذُ اخْتِلَالِهِ البِلَادَ سَنَةَ 1918 م يَفْصِلُ الحُصُومَاتِ فِي الحُقُوقِ وَالجَزَاءِ عَلَى غَيْرِ الشَّرِيعَةِ الإِسْلَامِيَّةِ.

7. البِلَادُ الَّتِي لَمْ يَدْخُلْهَا الاستِعْمَارُ بِجُيُوشِهِ، وَدَخَلَهَا بِنُفُودِهِ كَانَتْ إِلَى عَهْدٍ قَرِيبٍ تَحْكُمُ قَضَائِيًّا بِالإِسْلَامِ، كَالْحِجَازِ وَنَجْدِ وَاليَمَنِ وَبِلَادِ الأفْغَانِ.

8. الحُكُومَاتُ فِي هَذِهِ البِلَادِ الآنَ لَا يُطَبِّقُونَ الإِسْلَامَ، وَمَعَ ذَلِكَ نَرَى أَنَّ الإِسْلَامَ طُبِقَ قَضَائِيًّا، وَلَمْ يُطَبَّقْ غَيْرُهُ فِي جَمِيعِ عُصُورِ الدَّوْلَةِ الإِسْلَامِيَّةِ.

### هل طبق المسلمون الإسلام في جميع العصور؟

١. طبق المسلمون الإسلام وحده في جميع العصور، منذ أن وصل الرسول ﷺ إلى المدينة حتى سنة ١٣٣٦ هجرية أي ١٩١٨ ميلادية حين سقطت آخر دولة إسلامية على يد الاستعمار.
٢. كان تطبيق الدولة الإسلامية شاملاً حتى نجحت في هذا التطبيق إلى أبعد حدود النجاح واليكم بيان ذلك:
  - (١) طبق المسلمون الإسلام عملياً، والذي يطبق النظم هو الدولة.
  - (٢) الذي يطبق في الدولة شخصان: أحدهما القاضي الذي يفصل الخصومات بين الناس. والثاني الحاكم الذي يحكم الناس.
  - (٣) نقل بطريق التواتر أن القضاة الذين يفصلون الخصومات بين الناس منذ عهد الرسول ﷺ حتى نهاية الخلافة في استانبول، كانوا يفصلونها حسب أحكام الشرع الشريف في جميع أمور الحياة، سواء بين المسلمين وخدمهم، أو بين المسلمين وغيرهم.
  - (٤) كانت المحكمة التي تفصل جميع الخصومات من حقوق وجزاء وأحوال شخصية وغير ذلك، محكمة واحدة تحكم بالشرع الإسلامي وحده.
  - (٥) لم يرو أحد أن قضية واحدة فصلت على غير الأحكام الشرعية الإسلامية، أو أن محكمة ما في البلاد الإسلامية حكمت بغير الإسلام قبل فصل المحاكم إلى شرعية ونظامية بتأثير الاستعمار.
  - (٦) أقرب دليل على أن المحاكم كانت تفصل في القضايا بأحكام الإسلام سجلات المحاكم الشرعية المحفوظة في البلدان القديمة كالقدس وبغداد ودمشق ومصر واستانبول وغيرها.
  - (٧) سجلات المحاكم الشرعية دليل يقيني بأن الشرع الإسلامي وحده هو الذي كان يطبقه القضاة.
  - (٨) غير المسلمين من النصراني واليهود كانوا يدرسون الفقه الإسلامي ويؤلفون فيه مثل سليم الباز شارح المجلة وغيره ممن ألفوا في الفقه الإسلامي في العصور المتأخرة.
٣. ما أدخل من القوانين فإنه أدخل بناء على فتاوى العلماء بأنها لا تخالف أحكام الإسلام:
  - (١) في ١٢٧٥ هـ الموافق ١٨٥٧ م أدخل قانون الجزاء العثماني.
  - (٢) في ١٢٧٦ هـ الموافق ١٨٥٨ م أدخل قانون الحقوق والتجارة.
  - (٣) في ١٢٨٨ هـ الموافق ١٨٧٠ م جعلت المحاكم قسمين: محاكم شرعية ومحاكم نظامية، ووضع لها نظام.
  - (٤) في ١٢٩٥ هـ الموافق ١٨٧٧ م وضعت لائحة تشكيل المحاكم النظامية.
  - (٥) في ١٢٩٦ هـ الموافق ١٨٧٨ م وضع قانون أصول المحاكمات الحرفوقية والجزائية.
٤. لما لم يجد العلماء ما يبرر إدخال القانون المدني إلى الدولة وضعت المجلة قانوناً للمعاملات. واستبعد القانون المدني، وذلك ١٢٨٦ هـ الموافق ١٨٦٨ م.
٥. وضعت هذه القوانين كأحكام يجيزها الإسلام، ولم توضع موضع العمل إلا بعد أن أخذت الفتوى بإجازتها، وبعد أن أذن شيخ الإسلام بها، كما تبين من المراسيم التي صدرت بها.
٦. أخذ الاستعمار منذ احتلاله البلاد سنة ١٩١٨ م يفصل الخصومات في الحقوق والجزاء على غير الشريعة الإسلامية.
٧. البلاد التي لم يدخلها الاستعمار بجيوشه، ودخلها بنفوذه كانت إلى عهد قريب تحكم قضائياً بالإسلام، كالحجاز ونجد واليمن وبلاد الأفغان.
٨. الحكام في هذه البلاد الآن لا يطبقون الإسلام، ومع ذلك نرى أن الإسلام طبق قضائياً، ولم يطبق غيره في جميع عصور الدولة الإسلامية.

### أيها المؤمنون:

نكتفي بهذا القدر في هذه الحلقة، موعداً معكم في الحلقة القادمة إن شاء الله تعالى، فإلى ذلك الحين وإلى أن نلقاكم ودايماً، نترحمكم في عناية الله وحفظه وأمنه، سائلين المولى تبارك وتعالى أن يعزنا بالإسلام، وأن يعزز الإسلام بنا، وأن يكرمنا بنصره، وأن يقدر أعيننا بقيام دولة الخلافة الراشدة الثانية على منهاج النبوة في القريب العاجل، وأن يجعلنا من جنودها وشهودها وشهادتها، إنه ولي ذلك والقادر عليه. نشكركم على حسن استماعكم، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته.