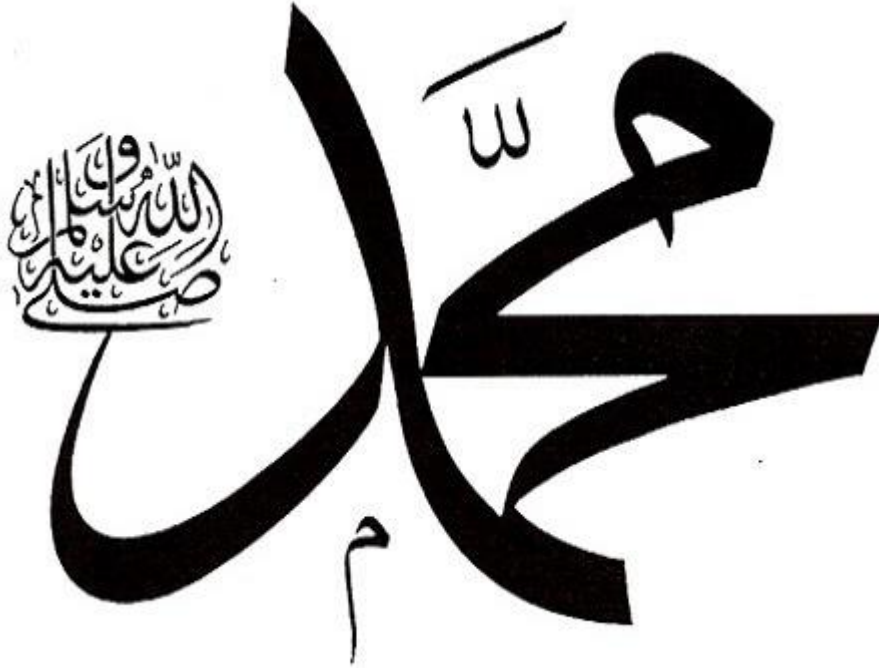


اعلامیه مطبوعاتی

چرا ما باید به این مسابقه کارتون‌ی عکس‌العمل نشان دهیم؟

(ترجمه)



گیرت ویلدرز، رهبر حزب آزادی هالند، اعلام کرده که او یک مسابقه کاریکاتور را در ساختمان پارلمان درباره پیامبر محبوب ما حضرت محمد ﷺ برپا خواهد کرد. این اولین بار نیست که او و حزب‌اش به جای بحث و استدلال، به توهین و تمسخر متوسل می‌شوند و این اولین بار نیست که امت مسلمه در پاسخ دادن تردید دارند. آیا باید از این مناظره چشم‌پوشی کنیم یا صدای مان را به عنوان یک امت اسلامی به گوش دیگران برسانیم؟ این واضح است که ویلدرز با در نظر گرفتن حساسیت این موضوع برای مسلمانان و ملاقات با نمایش‌سازان برای ساخت نمایش‌های مهمل درباره رسول الله ﷺ در اولین روز ماه مبارک رمضان، می‌خواهد مسلمانان را تحریک کند. اما آیا واکنشی برخلاف این به معنی خدمت ناخواسته به برنامه ویلدرز است؟ و آیا این عاقلانه است که از این کار چشم‌پوشی کنیم؟

هیچ چیز نمی‌تواند جلو این حقیقت قرار گیرد که هدف از تحریک کردن در مورد اخیر-استهزای اسلام- الزاماً تحریک مردم به انجام یک عکس‌العمل متقابل نیست. در واقع هدف از آن تسهیل راه سازش، بی‌اراده‌گی و عدم مقاومت مسلمانان است. بناءً ویلدرز گفت که هدف‌اش این است که نشان دهد که شما نباید به "آزادی غربی" دخالت کنید و این‌که او به توهین کردن ادامه خواهد داد تا سرانجام کار به جایی برسد که دیگر مسلمانان از آن‌ها آزرده نشوند و خاموشانه تماشا کنند. به عبارت دیگر، هدف واقعی از این اقدام این است

که مسلمانان تسلیم غرب شوند، خاموشانه نگاه کنند و مفکوره آزادی بیان را بپذیرند. بنابر این، رد این چنین اقدامات (مسابقات) به مثابه این است که ناخواسته بازیچه‌ای دست ویلدرز شوند.

او از هر واکنشی که مخالف این نمایش‌های فتنه‌انگیز باشد، استفاده خواهد کرد تا نشان دهد که مسلمانان به ارزش‌های غربی سهم نمی‌گیرند و این‌که آن‌ها مخالف مفهوم "آزادی بیان" می‌باشند. برعلاوه او این حقیقت را گسترش می‌دهد که عده زیادی از مسلمانان هم‌بستگی با پیامبرشان ندارند. این به معنی بازی در دستان ویلدرز نیست، چون این ویلدرز است که بازیچه دست مسلمانان قرار می‌گیرد. این نشان می‌دهد که اسلام به "آزادی بیان" معتقد نیست، بلکه همه چیز محدود به قوانین الهی است و توهین اشخاص دیگراندیش ممنوع می‌باشد. برعلاوه، استقامت در راه رسول الله ﷺ نشانه محبت و تعیین کننده تسلیم شدن به خالق است. اکنون این سوال پیش می‌آید که این به نفع کیست؟ به نفع ویلدرز یا مسلمانان؟ چگونه اصول و ارزش‌های اسلامی می‌تواند علیه مسلمانان استفاده شود و یک چیز "بد" نشان داده شود؟

در واقع، این فقط می‌تواند توسط آنانی انجام شود که با اخذ معیارهای غربی، در مورد اصول و ارزش‌های اسلامی قضاوت می‌کنند. علاوه بر این، ویلدرز در این راه تنها نیست. توهین به اسلام و مسلمانان چیزی نیست که تنها به ویلدرز خلاصه شود. او اسلام را استهزاء و توهین می‌کند و نظام لیبرال-سیکولر نیز زیر لباس "آزادی بیان" راه را برایش هموار می‌کند. حکومت و سیاسیون نیز او را تحت لباس "موافقت کردن یا کنار رفتن" ضمانت می‌کنند و مکان کوچکی را در پارلمان برای برگزاری این مناظره نمایشی پیشنهاد می‌کنند.

وزیر استف بلوک گفت: «مناظره نمایشی در مورد رسول الله ﷺ تنفرآور است، هرچند ما به آزادی بیان بسیار ارزش می‌دهیم.» نخست وزیر روت نیز این را تأیید کرد و گفت: «...مسلمانان باید پوست‌شان را کلفت‌تر کنند. این به همراه آزادی بیان، بخشی از جامعه غربی است.» به همین دلیل است که بیکار ایستادن گزینه درست برای امت اسلامی نیست، مخصوصاً زمانی که به سابقه سیاست‌های غیراسلامی در دهه اخیر نگاه کنیم. این سیاست به این منظور طرح شده‌است که امت اسلامی را به اصول و ارزش‌های هالندی شبیه کند.

حزب‌التحریر در هالند می‌خواهد تا به منظور برپا کردن مصالح‌مان و برای این‌که بخاطر دفاع از رسول الله ﷺ قوی‌تر و تأثیرگذارتر شویم، سال‌ها برای وحدت مسلمانان دعوت کرده‌است؛ ولی تازمانی که این موضوع درک شود، مسلمانان باید، اعم از طریق فردی و گروهی، برای حفظ احترام پیامبر محبوب ما ﷺ به پا خیزند و از هر راه شرعی ممکن استفاده کنند. ما از این طریق می‌توانیم این رأی عام را ایجاد کنیم که امت مسلمه هرگز این را نخواهد پذیرفت. ما باید این را به بیرون از هالند، به جهان اسلام برسانیم برای این‌که فشارهای‌شان را در برابر سیاست‌های هالند افزایش دهند. به امید این‌که پایداری ما در دفاع از پیامبر ﷺ، زمانی که در برابر او سبحانه و تعالی ایستاد می‌شویم، قبول شود.

نمایندة دفتر مطبوعاتى حزب التحرير-هالند

شمارة صدور: AH 04/1439

18 ذوالحجه 1439 هـ.ق

29 اگست 2018 م