

## بسم الله الرحمن الرحيم

### دادگاه کیفری بین‌المللی بازوی از بازوهای اروپا برای اجرای اهداف سیاسی‌اش

(ترجمه)

فاتو بنسودا، دادستان کل دادگاه کیفری و هیئت همراه وی وارد شهر نیالا، پایتخت ایالت دارفور جنوبی شدند و اعتقاد خود را مبنی بر تحقق عدالت در صورت حضور دو متهم در دادگاه تایید کردند. این دیدار به عنوان بخشی از گردشگری هیئت دادگاه از اقلیم دارفور صورت می‌گیرد که از شهر الفاشر شروع شد و در فرودگاه نیالا از سوی هیئتی استقبال شد.

بنسودا با بیان این که دادگاه هفده سال است که منتظر این دیدار است، افزود: این دیدار با هدف تایید و رد بازرسان در یک وقت نزدیک است تا همه موارد نقض حقوق بشر مورد بررسی قرار گرفته و با دولت فعلی روی دستورهای دستگیری که تا هنوز اجرا نشده است، مناقشه صورت گیرد. (منبع: سونا، 31 مه 2021) از سوی دیگر، یک مقام عالی رتبه سودانی فاش کرد که مقامات سودانی توافق کرده اند که رهبران اخوان را به دادگاه کیفری بین‌المللی تحویل دهند. این مقام سودانی به «العین نیوز» - که ترجیح داد نامش فاش نشود- اشاره کرد که دولت موافقت کرده است که احمد هارون دستیار رئیس جمهور برکنار شده؛ عمر البشیر و جعفر عبدالحکم اخوان المسلمین را به دادگاه کیفری بین‌المللی تحویل دهد.

این، پس از ایامی صورت می‌گیرد که دادستان کیفری بین‌المللی، فاتو بنسودا از دولت خارطوم خواست که وزیر سابق کشور، احمد هارون را به دلیل ارتباط با پرونده قضیه رهبر شبه نظامیان علی کوشیب، که هم اکنون در لاهه محاکمه می‌شود، استرداد کند. این مقام سودانی گفت که: تحقیقات صورت گرفته از متهم علی کوشیب، هم‌چنین دلایل کافی را بر علیه جعفر عبدالحکم اخوان مبنی بر اشتراک وی در جرایم جنگی ضد بشر در دارفور آشکار ساخت. وی افزود که مقامات، جعفر عبدالحکم را دو روز پیش در جنگل‌های دارفور دستگیر کردند و برای انتقال وی به خارطوم آماده شدند تا وی نیز به دلیل رفاقت با احمد هارون یکجا محاکمه شود. حدس زدن بصورت سطحی که، هیئت‌های مثل این هیئت‌های کفری می‌توانند عدالت کنند نهایت توهم و خواب و خیال است، زیرا دادگاه‌ها و نهادهای بین‌المللی متشکل از ملت‌ها یا کمیته‌های است که مقید به قوانین آن‌ها بوده و ابزاری است در دست استعمارگران و متنفذین جهان تا بدین واسطه؛ آن‌ها بتوانند نظم جهانی را که بخاطر تأمین منافع خود از طریق به بردگی کشیدن ملت‌ها و غارت ثروت‌های شان طراحی کرده اند تدوام بخشند و برای این منظور، قوانین، ابزارهای اجرا و دادگاه‌های بین‌المللی وضع شده است، فرقی نمی‌کند که دادگاه دادگستری باشد و یا دادگاه کیفری بین‌المللی، در هر صورت هدف حفاظت از نظام استعماری سرمایه‌داری جهان است.

این دادگاه‌ها طبق دستورات اربابان خود با جنایت‌کاران برخورد می‌کند، بنابراین هرکس را که بخواهد از وی چشم‌پوشی می‌کند و هرکه را بخواهد محکوم می‌کند. از سوی دیگر، این دادگاه‌ها صلاحیت‌شان بر اساس دستورات اربابان شان محدود به برخی از کشورها می‌باشد. اظهارات نتیانو بهترین دلیل بر اثبات آن است. SSH/ A.H (خبرگزاری فرانسه، رویترز) گزارشی را توسط نتانیاهاو در 4/8/2021 گزارش داد که در آن وی گفت: «اسرائیل با دادگاه کیفری بین‌المللی هرگز همکاری نخواهد کرد» نتانیاهاو قبلاً تصمیم دادگاه کیفری بین‌المللی را آغاز تحقیقات در مورد "جنایات جنگی" در سرزمین‌های فلسطین برشمرد و این "نشان دهنده هسته اصلی یهودستیزی است" اما بیانیه‌ای که اکنون از وی منتشر شده، در اولین جمله‌اش از سوی دولت یهود بطور صریح اعلام شده است که با دادگاه همکاری نخواهد کرد، زیرا وی رسماً اعلام کرده است که وی با تحقیقات ICC در مورد جنایات جنگی احتمالی در اراضی فلسطین اشغالی همکاری نخواهد کرد. نخست وزیر آن، بنیامین نتانیاهاو روز پنجشنبه، 8 آوریل 2021 م گفت که دولت وی به دادگاه کیفری بین‌المللی اطلاع می‌دهد که صلاحیت دادگاه را

که قصد دارد جنایات جنگی احتمالی در سرزمین‌های فلسطین را بررسی کند، به رسمیت نمی‌شناسد. پیش از موعد مقرر برای پاسخگویی به نامه ابلاغیه دادگاه، نتانیاهو پس از دیدار با وزیرای ارشد و مقامات دولتی گفت: کشورش هرگز با دادگاه همکاری نخواهد کرد، اما پاسخ خواهد داد. وی در بیانیه‌ای افزود «بزودی روشن خواهد شد که اسرائیل دولتی است قانون‌مند و می‌داند چگونه به تنهایی خود تحقیق کند.» در پاسخ خواهد گفت که دولت یهود، ارتکاب هر نوع جرایم جنگی را کاملاً رد می‌کند.

دولت یهود، طرف اصلی رم که دادگاه بین‌المللی به اقامه دعوا علیه آن پرداخته نیست. این نشانه روشنی از حاکمیت ناقص این دادگاه است و این دادگاه هیئت سیاسی درجه یک است. در غیر اینصورت این دادگاه کیفری، در قبال جنایات آمریکا که حکام آن مردم عراق و افغانستان را کشتار دسته‌جمعی نموده اند، چه کرده است؟ بلی با آمریکای که دستش در هر جنایت موجود در جهان دخیل است، چه کرده است؟ آیا یکی از حاکمان آن مورد مجازات دادگاه کیفری قرار گرفته است؟ و موقف این دادگاه در ازای بی‌رحمی بی‌نظیر روسیه در سوریه و استفاده از سلاح‌های بیولوژیکی ممنوع در سطح بین‌المللی چه بوده است؟ و موقف آن در برابر جنایات سیسی، فرعون مصر که مسلمانان را در میدان تحریر و رابعه الدویه در حالت ادای نماز به قتل رساند چیست؟ و موقف آن در برابر اعدام‌های سیسی که هر که را در هر زمان که بخواهد بدون هیچ نوع پاسخگویی و نظارت اعدام می‌کند چیست؟ در چنین دادگاه‌های کفری عدالت وجود ندارد. بنابر این، چیز از دست رفته را برگشت داده نمی‌تواند، پس چگونه خواهد بود دادگاهی که شعار آن عدالت است، ولی مبتنی بر نظام ناعادلانه و ظالمانه سرمایه‌داری است؟!

ما به کسانی که بخاطر داوری و تحاکم بسوی این چنین دادگاه‌های کفری شتابان روانه هستند، این قول الله سبحانه و تعالی را بازگو می‌کنیم:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ وَمَا أَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ يَرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا﴾ [نساء: 60]

ترجمه: ای (رسول الله)! آیا تعجب نمی‌کنی از کسانی که می‌گویند که آنان بدانچه بر تو نازل شده و بدانچه پیش از تو نازل شده ایمان دارند (ولی با وجود تصدیق کتاب‌های آسمانی، به هنگام اختلاف) می‌خواهند داوری را به پیش طاغوت ببرند (وحک او را به جای حکم الله بپذیرند)؟! و حال آن که بدی شان فرمان داده شده است که (به الله ایمان داشته و) به طاغوت ایمان نداشته باشند و شیطان می‌خواهد که ایشان را بسی گمراه (و از راه حق و حقیقت بدر) کند.

هیچ عدالتی وجود ندارد، مگر در نظام اسلام، نظام پروردگار جهانیان، آنکه خود را عدل نامیده است. واقعیت عدالت در اسلام است، عدالت میزان الله سبحانه و تعالی در روی زمین است، که توسط آن حق ضعیف از قوی و حق مظلوم از ظالم گرفته می‌شود و دارنده حق را قدرت می‌بخشد تا به حقیقت از نزدیک‌ترین راه‌ها و آسان‌ترین آن دست یابد و این یکی از ارزش‌های ناشی از عقیده اسلامی در جامعه آن می‌باشد؛ در جامعه اسلامی تمام افراد با وجود اختلاف ادیان، مذاهب و اندیشه‌ها از حق عدالت و حق اطمینان به آن برخوردار می‌باشند، حتی قرآن به اقامه عدالت دستور داده است، به این معنا که اقامه عدالت بین مردم یکی از اهداف تمام رسالت‌های آسمانی است، الله سبحانه و تعالی فرموده است:

﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ﴾ [حدید: 25]

ترجمه: ما رسولان خود را با دلائل واضح و روشن (به میان مردم) فرستادیم و با آنان کتاب‌های (آسمانی و قوانین) و موازین (شناسائی حق و عدالت) نازل نموده‌ایم تا مردم (در برابر آن در میان خود) دادگرانه رفتار کنند.

ابن کثیر می‌گوید:

«لا یحملنکم بغض قوم علی ترک العدل فیهم، بل استعملوا العدل فی کلِّ أحدٍ صدیقاً کان أو عدواً»

ترجمه: دشمنی و کینه قومی شما را بر ترک عدالت وارد نسازد، بلکه با هر یک عدالت پیشه کنید، دوست باشد یا دشمن.

از نظر دادگستری و قضاوت اسلامی همه مردم برابر هستند. حاکم و محکوم، مردان و زنان، عرب و عجم، سفید و سیاه، مسلمان، مسیحی و یهودی، اسلام اختلافات بین مردم را به دلیل جنسیت، رنگ، تبار، طبقه، مذهب و یا هم فرقه لغو نموده و همه در برابر دادگستری و قضاوت اسلامی یکسان اند. عدالت قابل تقسیم نیست. هیچ کس بالاتر از مسئولیت و یا بالاتر از مقام قضاء نیست، هرچند مقامش بالا باشد. عمل عمر فاروق رضی الله عنه بهترین شاهد برای اثبات آن می‌باشد. در موطای امام مالک از سعید بن المسیب نقل شده است که: «یک مسلمان و یک یهودی برای حل خصمه و تحاکم نزد عمر فاروق آمدند که جانب حق یهودی بود و عمر فاروق به نفع او حکم کرد»، چنان که می‌یابیم وی خودش بالای صحابه‌ای حد تهمت را تطبیق کرد و بخاطر صحابه بودنش از تطبیق حد خودداری نکرد و وقتی مال نزدش آمد، شروع به تقسیم آن در بین مردم نمود، مردم بر وی ازدحام نمودند، پس سعد بن ابی وقاص با ایجاد مزاحمت بین مردم پیش آمد تا خود را به وی رساند، وی او را دره زد و گفت: «تو پیش آمدی و با نیروی الله در زمین نمی‌توانی مبارزه کنی؛ پس خواستم تا برایت بیاموزانم که تو با نیروی الله هم‌خوانی نداری.» عمر فاروق او را بخاطر این که یکی از عشره مبشره به بهشت است، بر دیگران ترجیح نداد. وی فاتح عراق و کسری بود.

اگر تاریخ حکام مسلمانان را مرور کنیم، در می‌یابیم که زندگی آنان پر از نمونه‌های روشن، بی‌ظنیر و الگوی‌ست در راستای تأمین عدالت. ابوبکر صدیق در اولین خطبه خود که مثابه قانون اساسی حکومتش بود گفت: «من بر شما سرپرست شدم و بهتر از شما نیستم... شخص ضعیف در میان تان نردم قوی است تا که حشش را برایش بگیرم، وقوی نزدتان نردم ضعیف است تا حق را از او بگیرم.» نماینده کسری در حالی نزد عمر بن الخطاب آمد که وی در حال استراحت بود و وی را چنان دید که حاکی از انگیزه‌ترین اطمینان و آرامش حاکم عادل می‌باشد. وی سخنان جاویدانه خود را گفت: ای عمر، حکومت کردی، عدالت کردی، امنیت آوردی و خوابیدی.» و تمام تاریخ سیره عمر فاروق یک پرونده کاملی از عدالت همراه با خود، خانواده و با مجتمع می‌باشد، و فاروق دوم، عمر بن عبد العزیز رضی الله عنه... و این چنین، عدالت در نزد حکام و ولاء مسلمانان اساس حکومت شان بود، بین حاکم و محکوم کدام تفاوتی نبود و امور عامه در دولت بطور همیشه راه خود را به سمت ساحل ثبات و آرامش بر می‌گرفت.

نویسنده: عبدالخالق عبدون علی

عضو دفتر مطبوعاتی حزب التحریر-ولایه سودان

مترجم: محمد مزمل