

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(Hizb-ut Tahrir Emiri Şeyh Âlim Ata İbn Halil Ebu Raşta Tarafından Facebook Sayfası Takipçilerinin Sorularına Verilen Cevaplar Silsilesi)

Soru-Cevap

Arazinin İşlevsiz (Öşür ve Haraçsız) Olmadığına Dair Delil Nedir?

Ebu İmran'a

Cevap:

Esselamu Aleykum ve Rahmetullahi ve Berekatuh.

Soru- cevaplarda, kafirin elindeki öşri arazinin işlevsiz (öşür ve haraçsız) olamayacağından dolayı haraç ödediği, çünkü öşrünün bir zekat olup kafirin de zekat ehliinden olmadığı, dolayısıyla öşri araziye sahip olan bir kafirin arazinin işlevsiz (öşür ve haraçsız) olamayacağından dolayı haraç ödemesi gerektiği geçmektedir.

Zekat, nisap miktarına ulaşması halinde belirli türler için farz olmasına rağmen zekat (öşür) veya haraç ödenmesi anlamındaki işlevsiz (öşür ve haraçsız) arazinin olmamasının delili nedir. Dolayısıyla belirtilen türler dışında ekilen bu öşri arazilerin tamamına, öşür veya haraç ödenmez. Aynı şekilde haraç, fetih yoluyla elde edilen haraç arazileri üzerinden alınır. Yani Müslümanlar, toprak sahipleriyle onun rakabesine (aslına) sahip olmuşlardır.

Cevap:

Ve Aleykumselam ve Rahmetullahi ve Berekatuh.

• Yani şeri hükümlere göre zekat gibi ya (1/10) veya (1/20) ya da haraç ödenmesi şeklindeki işlevsiz (öşür ve haraçsız) olmayan arazi hakkındaki sorunuz...

Bunun cevabı şöyledir: Arazi hükümleri hakkında gelen deliller bunu şu şekilde belirtmiştir: Ya öşür olur ya da haraç olur. Bu deliller ise aşağıdaki şekildedir:

1- Tüm araziler hakkındaki genel deliller, bir Müslümana (1/10) veya (1/20) olan zekat farz kılınmıştır... **"Bulutun (yağmurun) ve nehirlerin suladığı arazilerde 1/10 (onda bir) miktar vardır. Sulama suyu ile sulanan arazinin (mahsulünde) 1/20 vardır."** Yani ekimin türü ve miktarıyla ilgili şeri hükümlere göredir.

2- Fetihden sonra, genel nastan çıkan araziler hakkında yeni sorunlar ortaya çıktı ve onlara haraç konuldu: **قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَنْ أَسْلَمَ مِنْ أَهْلِ الْبَحْرَيْنِ أَنَّهُ قَدْ أَحْرَزَ دَمَهُ وَمَالَهُ إِلَّا أَرْضَهُ، فَإِنَّهَا فِيءٌ** **"Allah'ın Rasulü Sallallahu Aleyhi ve Sellem, Bahreyn halkından Müslüman olanların arazileri dışında kanlarını ve mallarını koruduklarına hükmetti. Zira arazi Müslümanlara ait bir feydir. Çünkü onlar, güçlü durumdadır iken Müslüman olmadılar."** Ayrıca Ömer Radyallahu Anhu, Sevad arazileri hakkında şöyle hüküm verdi: "Toprağı sahipleri olan halka bırakmayı ve onlara haraç koymayı uygun gördüm..."

3- Bu nedenle haracın ödenmesi gereken belirli bir türün dışında Dâru'l İslam'daki tüm araziler için zekat vardır.

4- Genel hüküm, genelliği üzere kaldığından dolayı “Dâru'l İslam'daki tüm araziler için zekat vardır” ve “haraç araziyi” özelleştiren başka bir nâs olmadığı sürece bunun dışına çıkmaz.

5- Tarım arazilerinin hükmü budur. Dolayısıyla haraç arazisine yönelik nâslar olmadığı sürece hüküm genel olarak kalmaya devam eder. Bu da varit olan şeri hükümlere göre Müslümanın sahip olduğu arazi üzerindeki zekattır. Ne şekilde ödeneceği bakımında arazinin türünü açıklayan başka hükümler bulunmamaktadır. Dolayısıyla ya zekat ödenir ya da haraç ödenir. Bu nâslar genel olup tüm araziler bu nâsların kapsamına girer.

6- İşlevsiz (öşür ve haraçsız) olmayan araziyi bu delillerden istinbat ettik.

- Rasul Sallallahu Aleyhi ve Sellem'in, öşür arazisine sahip olan kafirlerin üzerine haraç koyduğu olmuş mudur şeklindeki soruna gelince; bildiğim kadarıyla bu hususta herhangi bir şey sabit olmamıştır. Ancak önceki deliller, istinbat ettiğim şeri hükümü bilmek için yeterlidir. Dolayısıyla racih olan görüşümüz, şayet zimmet ehli öşür arazisine sahiplerse, onların haraç ödemeleri gerekir. Çünkü zekat, şeri hükümlere göre Müslümanın üzerine farzdır.

Ancak bu konuda bir şey biliyorsanız değerlendirmem için bana gönderirseniz çok memnun olurum.

Kardeşiniz

Ata İbn Halil Ebu Raşta

H. 05 Şaban 1434

M. 14 Haziran 2013

Cevaba, emirin aşağıdaki web sitesinden bağlanabilirsiniz:

<http://archive.hizb-ut-tahrir.info/arabic/index.php/HTAmeer/QAsingle/3362/>